

Таким образом, представляется возможным сделать вывод о том, что понимание частной жизни в отечественной правовой системе основывается лишь на информационном аспекте, нарушением данного права признаются незаконные действия по собиранию данной информации, а также разглашению охраняемой информации. В отличие от подхода ряда зарубежных стран, где понятие частной жизни не ограничивается только лишь информацией, нарушением права на ее неприкосновенность признается и сам факт вмешательства в те сферы жизни человека, которые принято относить к категории «частная жизнь». В связи с этим полагаем, что существующее в отечественном законодательстве толкование права на неприкосновенность частной жизни нуждается в доработке с учетом опыта и практики зарубежных стран по этому вопросу. Необходимо законодательно закрепить определение частной жизни. Такая мера способствует наилучшему обеспечению этого права. Более того, этот шаг позволит выработать соответствующий эффективный механизм вмешательства в частную жизнь со стороны государственных органов.

Кадыркулов М.Т.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель О.В. Кушкина

Обеспечение прав и свобод иностранного гражданина при задержании

Конституция РФ в ст. 62 устанавливает, что граждане иностранных государств и апатриды исполняют обязанности на равных условиях с гражданами Российской Федерации. Принцип равенства иностранных граждан, лиц без гражданства и граждан России был закреплен и в охранительном законодательстве. На практике это означает, что граждане иностранных государств несут уголовную, гражданскую, административную ответственность на основании тех же законодательных актов, что и граждане нашего государства. Равная ответственность может быть объяснена и тем, что ее меры предполагают ограничение определенных прав личного и имущественного характера, наличие российского гражданства либо его отсутствие не влияет на формы и характер ответственности.

Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в ст. 33 также закрепляет, что гражданин иностранного государства, который обвиняется в совершении преступления, привлекается к юридической ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В вышеуказанном законе устанавливаются основы содержания иностранных граждан в специальных учреждениях. Как известно, нахождение иностранных граждан в учреждениях специального типа подразумевает ограничение свободы их передвижения. То есть данные категории граждан не могут в самовольном порядке оставить данные учреждения по своему усмотрению. Содержание граждан иностранных государств в специальных учреждениях основывается на определенных принципах, которые закреплены в п. 2 ст. 35.1 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Такими принципами являются принципы гуманизма, законности, уважения человеческого достоинства, личной безопасности и другие.

Пункт 3 ст. 35.1 вышеназванного закона предусматривает, что запрещается дискриминация граждан, находящихся в специальных учреждениях, по какому-либо признаку, предоставления им льгот и привилегий на основе расы, языка, религии, национальности и иных подобных признаков.

Кроме того, п. 35.1 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» устанавливает, что нахождение гражданина иностранного государства в специальном учреждении имеет место либо до его административного выдворения за пределы России, либо до отмены соответствующего решения.

Обратимся к Кодексу РФ об административных правонарушениях. Данный закон не содержит права для полицейских, которые составили протокол об административном правонарушении, обращаться в суд о помещении задержанного ими лица в специальное помещение для того, чтобы его личность была установлена. Отметим, что применение административного задержания имеет место только в исключительных случаях. Например, если нет возможности определить обстоятельства, когда конкретное деяние было совершено, исполнить постановление по делу либо же рассмотреть его правильно и своевременно. Все вышеназванные случаи прописаны в ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ. В большинстве случаев задержанного в административном порядке иностранного гражданина помещают в камеру до сопровождения в суд, в котором его дело будет рассмотрено в течение 48 часов с момента задержания. Данное положение прописано в ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ.

После истечения времени содержания задержанного иностранного гражданина, а именно 48 часов, в том случае, если судебное решение не будет принято в указанный в законе срок, органы правопорядка должны освободить задержанного, ведь его дальнейшее задержание является незаконным лишением свободы передвижения и иными нарушениями прав задержанного. Некоторые из распространенных вопросов при рассмотрении таких дел выглядят следующим образом. В силу ч. 1 ст. 26.1 КоАП РФ постановление о назначении административного наказания не может быть вынесено в отношении лица, личность которого не установлена. Однако нередко иностранные граждане,

подвергшиеся аресту, могут являться нелегальными мигрантами, их личность не всегда сразу может быть известна сотрудникам правоохранительных органов, также данные лица могут специально скрывать свои личные данные во избежание юридической ответственности. Как известно, нелегальная миграция представляет опасность для безопасности государства, так как мигранты вынуждены работать в криминальных структурах.

На основании изложенного выше возникает вопрос: существует ли возможность претворить в жизнь положения о неотвратимости ответственности в полной мере без права должностных лиц, наделенных полномочиями, инициировать обращение в суд с ходатайством о помещении иностранцев в соответствующее учреждение в силу ст. 27.19 КоАП РФ до определения сведений о таких лицах и решения вопроса об их пребывании в России?

На данный момент в российском законодательстве подобного рода порядок отсутствует. При этом вопрос задержания такой категории лиц может быть рассмотрен по аналогии с уголовным процессом. В уголовном же процессе гражданин, имеющий статус подозреваемого, и личность которого не установлена, на основании решения суда может быть заключен под стражу в качестве меры пресечения.

Решить подобный вопрос могло бы принятие поправок в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Сущность поправок может заключаться в установлении правила, в силу которого иностранные граждане и лица без гражданства, виновные в нарушении российского законодательства, не имеющие документов, удостоверяющих личность, а также личность которых невозможно установить в течение 48 часов, подлежат на основании соответствующих судебных решений направлению на срок, не превышающий одного года, до установления их личности в специально отведенные для этого помещения уполномоченных органов либо в специальные учреждения, создаваемые в установленном порядке органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

При этом Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 4 апреля 2006 г. констатировал, что совершенно недопустимо содержать иностранных граждан под стражей неограниченное количество времени¹. Кроме того, государство обязывалось применять исключительно необходимые, обусловленные только законом и оправданные с точки зрения гуманизма, защиты общественной безопасности меры.

¹ По жалобе гражданина Республики Таджикистан Насруллоева Хабибулло на нарушение его конституционных прав частями первой и второй статьи 466 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 04.04.2006 № 101-О. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1256058/> (дата обращения: 18.03.2022).

В данный момент у суда по-прежнему отсутствуют полномочия по задержанию граждан иностранных государств, которые укрывают свои личные анкетные данные. Существование этого факта является объектом критики со стороны правоприменительных органов. Вопрос касательно установления личности лица, совершившего правонарушение, обладает основополагающим значением для проведения полноценного, всестороннего, объективного разрешения конкретного дела и, следовательно, привлечения виновного лица к установленной законом ответственности.

Как гласит ст. 29.1 КоАП РФ, осуществляя подготовку к рассмотрению дела, суд должен выяснить все обстоятельства рассматриваемого дела, верно ли составлен протокол об административном правонарушении с точки зрения полноты исследования события правонарушения и сведений о лице, его совершившем, а также убедиться в соблюдении законности процедуры оформления административного протокола. При этом отсутствие достоверных сведений о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, прямо предусмотренных ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, является существенным недостатком протокола об административном правонарушении. Однако установить личность иностранного гражданина в установленный срок проблематично. При этом очевидно, что в качестве составных моментов данного негативного явления выступают, в частности, преднамеренная утрата (или откровенное уничтожение) иностранными гражданами, находящимися на территории соответствующих государств (и в том числе нашей страны), документов гражданской принадлежности, выданных компетентными органами государств и удостоверяющих их личность (в частности, на территории зарубежных стран).

Вследствие отмеченных обстоятельств совершенно очевидными становятся как реальные угрозы последствий подобной фактически непресекаемой нелегальной миграции, так и негативное воздействие данных угроз на состояние национальной безопасности нашей страны. Для приведения национального законодательства и правоприменительной практики в соответствие с требованиями времени необходимо сделать следующие шаги: суду предоставить право задерживать и содержать в специально отведенных для этого помещениях лиц, совершивших административные правонарушения, при необходимости установления личности и выяснения обстоятельств правонарушения – до 3 месяцев. В этом случае большое значение имеет п. 1 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.: право на свободу и личную неприкосновенность не является абсолютным и может быть ограничено, но только на установленных основаниях. Таким образом, только на основаниях и в порядке, установленных исключительно законом, суд правомочен ограничивать право на свободу мотивированным решением. При соблюдении указанных конституционных гарантий в обеспечении свободы и личной неприкосно-

венности такое ограничение можно считать правомерным, пропорциональным, справедливым.

Торопов Р.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель О.В. Кушкина

Миротворческий потенциал деятельности Организации Договора о коллективной безопасности

Участие крупных международных организаций и развитых стран в миротворчестве, а также в урегулировании конфликтов, восстановлении мирной жизни является важнейшим показателем, по нему в мировом сообществе анализируется глобальная роль организаций и стран. Среди основных приоритетов Организации Договора о коллективной безопасности (далее – ОДКБ), усиливающих интерес и доверие к ней со стороны международных структур и мирового сообщества, увеличивающих ее роль и формирующих импульс для взаимодействия с партнерами, определяется миротворческая деятельность.

В Модельном законе ОДКБ «О миротворческой деятельности и миротворческих силах» дается определение такому понятию, как «миротворческая операция», из которого можно выделить соответствующие признаки:

- 1) цель – стабилизация обстановки в районах потенциальных или существующих конфликтов;
- 2) осуществление в соответствии с мандатом;
- 3) направленность – создание условий, способствующих разрешению конфликта, поддержанию или восстановлению мира и безопасности¹.

В качестве примера реализации миротворческой деятельности ОДКБ можно привести ситуацию, связанную с событиями в 2022 г. в Республике Казахстан (далее по тексту – РК). Первая миротворческая операция ОДКБ была проведена в РК с 6 по 9 января 2022 г. в связи с обращением Президента РК к ОДКБ, а также ввиду угрозы национальной безопасности и суверенитету РК, которая была в том числе вмешательством извне. В результате непосредственного вмешательства миротворческих сил ОДКБ была стабилизирована и нормализована обстановка в обозначенной стране. Данный факт, в свою очередь, подчеркивает важность и нужность существования обозначенной организации.

Чтобы реализовывать миротворческую деятельность ОДКБ разрешает следующие задачи:

¹ О миротворческой деятельности и миротворческих силах : Модельный закон ОДКБ : утв. постановлением Парламентской ассамблеи ОДКБ от 29.11.2021. URL: <https://paodkb.org/documents/modelnyy-zakon-odkb-o-mirotvorcheskoy-deyatelnosti-i>.